

истории. В программах и учебниках увеличился объем и удельный вес разделов, тем, имеющих принципиальное, определяющее значение для усиления военно-патриотического воспитания школьников, что было оправдано обстоятельствами военного времени.

1. Программы средней школы. История СССР. Новая история. М., 1942. С.36.
2. Программы начальной школы. История СССР (элементарный курс). IV класс. М., 1943. С.12-13.
3. Программы средней школы. История СССР. Новая история. Наркомпрос РСФСР, 1942. С.35.
4. Там же. С. 5.

Антонов В.М.
(Уфа)

Из опыта разработки технологических карт диагностики результатов обучения истории

В методике обучения истории разработаны основные требования и подходы к диагностике знаний и умений школьников по истории (1), в реальной же практике они часто нарушаются.

Прежде всего, наблюдается абсолютизация тестовых заданий, им придается характер универсального средства проверки и диагностики знаний и умений учащихся. Игнорируется одно из важных положений методики обучения истории, что с помощью тестов могут быть проверены и диагностированы только объективированные знания. Ещё в конце 50-х годов XX в. видный советский методист-историк Н.Г. Дайри обратил внимание учителей истории на то, что разнообразные приемы проверки должны комбинироваться, так как ни один из них в отдельности не может реализовывать все те функции, которые должна выполнять проверка знаний и умений школьников (2).

Авторы публикуемых тестовых заданий не всегда соблюдают принципы их составления. В выборочных тестах, которые преобладают над другими видами тестовых заданий, ответы подбираются произвольно без учета типичных ошибок учащихся, среди ответов встречаются «абсурдные», резко отличающиеся от правильного. В тестах соответствия, как правило, количество данных в обеих позициях одинаково. Большинство заданий рассчитано на воспроизводящую деятельность учащихся, т.е. на узнавание (угадывание) правильного ответа.

В г.Уфе ежегодно проводится выборочное централизованное диагностирование знаний и умений школьников по отдельным классам либо как итоговое, либо как тематическое.

Готовя задания для диагностики, мы учитываем, что она должна носить комплексный характер и что её главной целью является выявление уровня обученности учащихся, отталкиваясь от которого можно строить их познавательную деятельность. Отправным пунктом в разработке диагностирующих заданий являются требования к уровню подготовки выпускников основной и средней школы по истории (3). В соответствии с ними диагностируются: хронологические и картографические знания и умения, знание главных фактов, включая исторические личности, умение реконструировать события и явления, знание теоретических положений (понятия разной широты обобщения, причинно-следственные связи, теоретические выводы), умение анализировать и объяснять сущность событий и явлений, оценочные знания и умения. Учитывается также и то, чтобы задания давали возможность выявить различные уровни владения учащимися перечисленных знаний и умений: узнавание, воспроизведение, понимание и применение.

Для старших классов, например, предпочтение отдается не тестам с выбором одного правильного ответа, а тестам с выбором нескольких правильных ответов, так как они позволяют выявить, как ученик в целом представляет себе ту или иную историческую эпоху, как он может соотнести с ней определенные события и явления. Таким образом, учитывается особенность преподавания истории во 2-м концентре, в котором на первый план выступает систематизация и обобщение знаний учащихся.

Учителям, проводящим диагностику в той или иной школе (они, как правило, из других школ других районов города), на инструктаже предлагается технологическая карта для оценки результатов диагностики. В основу технологической карты положен как количественный, так и качественный анализ ответов учащихся. Приведем пример такой технологической карты для диагностики знаний и умений школьников по истории Второй мировой и Великой Отечественной войн (9-й класс), проведенной в этом учебном году.

Учащимся 9-х классов были предложены задания: на группировку (классификацию) военных и политических событий по периодам войны; на определение имени исторического деятеля по фактам его деятельности; термина исторического понятия, развернутое объяснение которого давалось; на выявление причинно-следственной связи между изменением соотношения сил на советско-германском фронте с осени 1941 по ноябрь 1942, с одной стороны, и процессами в советской экономике, с другой; на восстановление пропусков в фрагментах из документов и ответы на дополнительные вопросы к ним; на определение времени, к которому относится обозначенная на контурной карте линия фронта.

Анализ ответов учащихся по диагностике уровня обученности
учащихся 9-х классов по теме «Великая Отечественная война»

ОУ _____ район _____

Ф.И.О.учителя _____

Ф.И.проверяющего _____

Задание 1 на классификацию военных и политических событий по периодам

I. 11-й пункт – количество правильных ответов _____

II. количество правильных ответов по каждому указанному пункту

3	5	6	7	12
---	---	---	---	----

III. количество правильных ответов по каждому указанному пункту

4	8	10	13
---	---	----	----

IV. количество правильных ответов по каждому указанному пункту

1	2	9	14
---	---	---	----

Количество правильных ответов по всем четырнадцати пунктам _____

Количество правильных ответов с одной ошибкой _____

Количество правильных ответов с двумя ошибками _____

Задание 2 на определение имени исторического деятеля

Количество правильных ответов _____

Рузвельт	Черчилль	Жуков	Литвинов	Сталин	Александров	Берггольц
----------	----------	-------	----------	--------	-------------	-----------

Количество правильных ответов по 1-7 позициям _____

Количество правильных ответов с одной ошибкой _____

Задание 3 на определение термина исторического понятия

Количество правильных ответов _____

1. Антигитлеровская коалиция	2. ГКО	3. Коллаборационизм	4. Ленд-лиз	5. Холокост	6. Эвакуация	7. Депортация
------------------------------	--------	---------------------	-------------	-------------	--------------	---------------

Количество правильных ответов по всем позициям _____

Количество правильных ответов по 6 позициям _____

Количество правильных ответов по 5 позициям _____

Задание 4 на установление причинно-следственных связей

	1. Превосходство Германии над СССР и по численности войск, и по танкам, и по самолетам	2. Временное падение военного производства в СССР в 1941 г.	3. Причины падения: захват ряда промышленных районов немцами, эвакуации предприятий и населения на Восток
Количественный анализ по компонентам	Количество полных ответов Количество неполных ответов	Количество полных ответов Количество неполных ответов	Количество полных ответов Количество неполных ответов

	4. Превосходство СССР над Германией в ноябре 1942 г. по всем показателям (по танкам, даже более чем в 2 раза)	5. Превосходство СССР к концу 1942 г. над Германией по выпуску военной продукции	6. Факторы: – завершение перестройки экономики на военный лад – трудовой героизм советского народа – мобилизация всех сил общества на разгром врага
	Количество полных	Количество полных	Количество полных

	ответов Количество неполных ответов	ответов Количество неполных ответов	ответов Количество неполных ответов
--	---	---	---

Качественный анализ каждого ответа:

Количество ответов, в которых отражены 1,2,3,4,5,6 компоненты _____

Количество ответов, в которых отражены 1,2,4,5 компоненты _____

Задание 5 по работе с документом

Курском	Курская битва	5 июля-23 августа 1943 год

Количество правильных ответов по всем трем позициям _____

Задание 6 по работе с документом

Количество правильных ответов по каждому компоненту

1942 год	Сталинградская битва	Оборона Сталинграда	Аргументы – маршал Чуйков – командующий 62 армией, оборонявшей Сталинград – бои в самом Сталин- граде

Количество правильных ответов с учетом всех пяти компонентов _____

Задание 7 по работе с контурной картой

Количество правильных ответов по каждому компоненту

Осень, конец 1943 года	Форсирование Днепра	Освобождение Киева

Количество правильных ответов с учетом всех компонентов _____

1. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведен. М, 2003.
Алексашкина Л.Н. и др. Проект государственного образовательного стандарта // История, 1996, № 43.
Ванина Э.В. Диагностика результатов обучения истории в школе // Преподавание истории и обществознания в школе, 2001, № 4.
2. Дайри Н.Г. Приемы текущей проверки знаний учащихся по истории. М., 1958; Проверка знаний и познавательная деятельность класса. М., 1960.
3. Оценка качества подготовки выпускников основной школы по истории. М., 2000. Оценка качества подготовки выпускников средней школы по истории. М., 2000.